

Boletín Chileno de Herpetología

Boletín Chileno de Herpetología 12: 15-19 (2025)

Ubicación de la localidad tipo de *Alsodes monticola* Bell 1843 (Anura, Alsodidae) en la Región de Aysén, Chile

Location of the type locality of *Alsodes monticola* Bell 1843 (Anura, Alsodidae) in the Aysén Region, Chile

Claudio Correa

Laboratorio de Sistemática y Conservación de Herpetozoos, Departamento de Zoología, Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas, Universidad de Concepción, Concepción, Chile
Correspondencia: ccorreaq@udec.cl

Resumen. Durante más de 180 años, la ubicación de la localidad tipo de *Alsodes monticola* Bell 1843, isla “Inchy”, ha sido uno de los problemas más elusivos de la herpetología de Chile. El ejemplar tipo de la especie fue recolectado durante el viaje del HMS Beagle por el sur de Chile entre 1834 y 1835. Acá se analizan las notas zoológicas de Charles Darwin y las crónicas del viaje de Darwin y Robert FitzRoy durante ese periodo de la travesía para identificar el sitio donde se recolectó originalmente a la especie. De acuerdo con las notas de los especímenes recolectados y la reconstrucción de la probable ruta del HMS Beagle entre fines de diciembre de 1834 y principios de enero de 1835, la localidad tipo de *A. monticola* no sería una isla, sino la caleta Patch, ubicada en la península Gallegos, en el extremo noroeste de la península de Taitao, Región de Aysén. Se especula acerca de la posible causa que originó la confusión sobre la localidad tipo de esta especie.

Palabras clave: caleta Patch, Charles Darwin, isla “Inchy”, península de Taitao, Robert FitzRoy

Abstract. For more than 180 years, the location of the type locality of *Alsodes monticola* Bell 1843, “Inchy” Island, has been one of the most elusive problems in Chilean herpetology. The type specimen of the species was collected during the voyage of HMS Beagle around southern Chile between 1834 and 1835. Here, I analyze the zoological notes of Charles Darwin and the voyage records of Darwin and Robert FitzRoy during that period to identify the site where the species was originally collected. According to the notes on the collected specimens and the reconstruction of the probable route of HMS Beagle between late December 1834 and early January 1835, the type locality of *A. monticola* would not be an island, but Patch Cove, located on the Gallegos Peninsula, at the northwestern tip of the Taitao Peninsula, Aysén Region. Speculation is raised about the possible cause of the confusion regarding the type locality of this species.

Keywords: Patch Cove, Charles Darwin, “Inchy” Island, Taitao Peninsula, Robert FitzRoy

Uno de los enigmas más persistentes de la herpetología de Chile es la ubicación de la localidad tipo e identidad de *Alsodes monticola* Bell 1843. Esta especie fue descrita a partir de un único ejemplar recolectado durante el viaje del HMS Beagle por Chile (1832-1835), donde participó Charles Darwin, “en la isla Inchy, archipiélago de los Chonos, parte norte del cabo Tres Montes” (Bell 1843). Sin embargo, en Chile no hay ninguna isla con ese nombre¹, lo cual hasta el día de hoy ha dificultado localizar el sitio exacto donde se realizó el hallazgo.

Durante más de un siglo, no hubo novedades sobre *A. monticola*, hasta que dos poblaciones del Parque Nacional Vicente Pérez Rosales (Silva et al. 1968; identificadas originalmente como *Eupsophus nodosus*) fueron atribuidas a esa especie (Veloso et al. 1974). A partir de entonces, este nombre apareció asociado a una serie de

poblaciones del sur de Chile y Argentina (por ejemplo, Formas y Pugin 1978, Formas 1980, Formas y Brieva 1992, Cej y Gil 1996, Úbeda 1998, Méndez et al. 2005), aunque algunas de ellas fueron reasignadas a otras especies o géneros (Basso et al. 2011), o se encuentran dentro del rango de distribución de especies descritas con posterioridad. Algunas de estas poblaciones no han sido reevaluadas (por ejemplo, las del Parque Nacional Vicente Pérez Rosales, Silva et al. 1968, o La Picada, Formas y Pugin 1978), por lo que en la actualidad es difícil definir la distribución geográfica de *A. monticola*.

Esta incertidumbre ha llevado a algunos autores a restringir la distribución de *A. monticola* a su localidad tipo (por ejemplo, Formas et al. 2008, Rabanal y Nuñez 2008, Lobos et al. 2013, Correa 2019). Por lo tanto, la única información que se conoce de la especie con

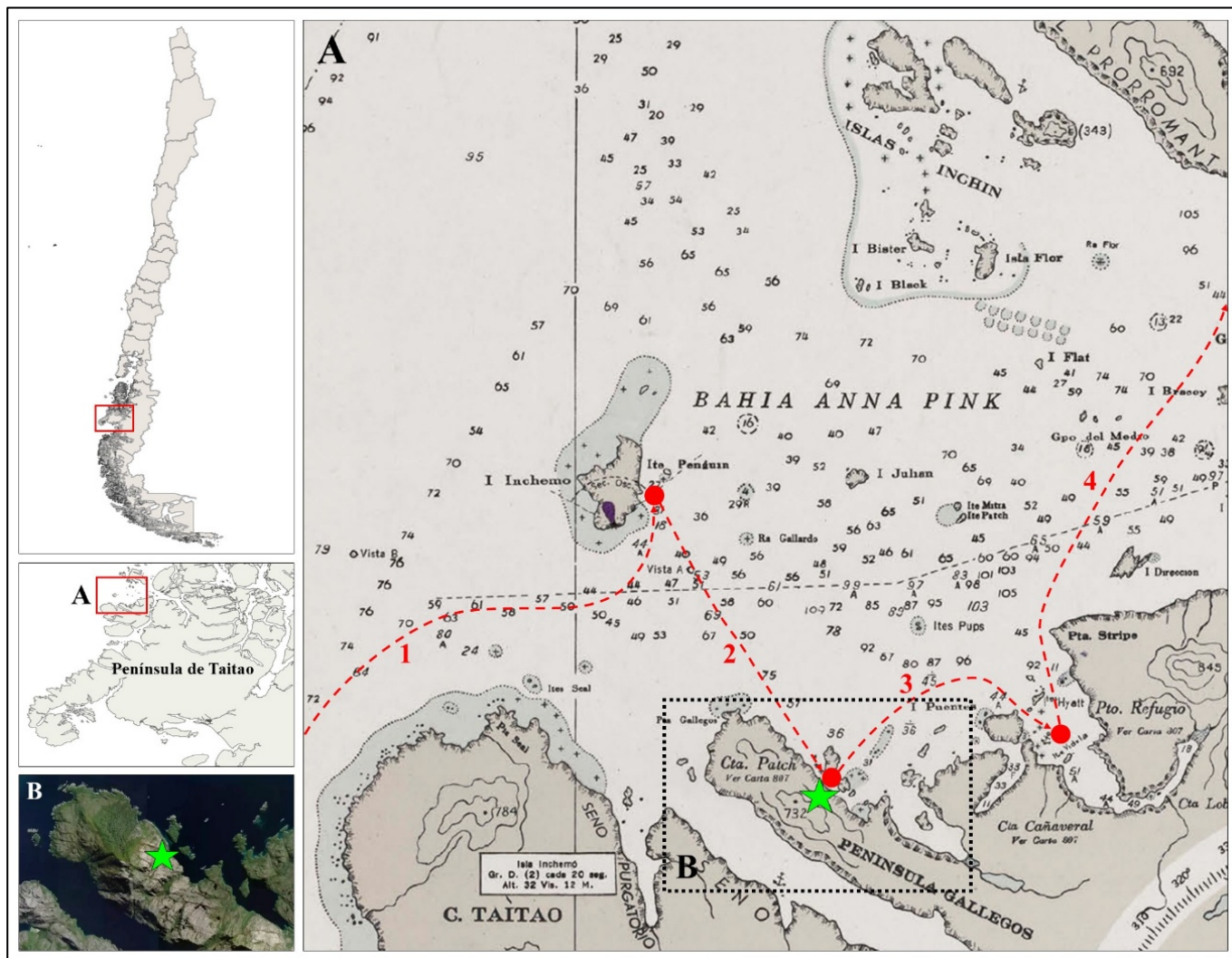


Figura 1: Posible trayectoria del HMS Beagle a través de la bahía Anna Pink (Región de Aysén) y ubicación de la localidad tipo de *Alsodes monticola*. A) La ruta del HMS Beagle fue dividida en cuatro segmentos (líneas segmentadas rojas; los círculos representan posibles sitios donde ancló el barco): 1, arribo a la isla “Yuche” o “Ynche” (Inchemó) el 29 de diciembre de 1834; 2, traslado a la caleta Patch el 30 de diciembre de 1834; 3, traslado a Puerto Refugio el 4 de enero de 1835; 4, continuación del viaje hacia el norte. B) Imagen satelital de la península Gallegos, donde se puede apreciar las colinas de granito exploradas por la tripulación del HMS Beagle el 31 de diciembre de 1834 (correspondiente al rectángulo con línea negra punteada dentro del mapa A). La estrella verde en A y B es la ubicación tentativa del sitio donde se recolectó a *Alsodes monticola*. Figure 1. Possible trajectory of HMS Beagle through Anna Pink Bay (Aysén Region) and location of the type locality of *Alsodes monticola*. A) The route of HMS Beagle was divided into four segments (red segmented lines; circles represent possible anchorage sites): 1, arrival at “Yuche” or “Ynche” Island (Inchemó) on December 29, 1834; 2, transfer to Patch Cove on December 30, 1834; 3, transfer to Puerto Refugio on January 4, 1835; 4, continuation of the voyage north. B) Satellite image of Gallegos Peninsula, showing the granite hills explored by the crew of HMS Beagle on December 31, 1834 (corresponding to the rectangle with a dotted black line within Map A). The green star in A and B is the tentative location of the site where *Alsodes monticola* was collected.

certeza es la descripción del holotipo y los escasos datos proporcionados sobre la localidad tipo (ver más adelante). Esto fue reconocido por la IUCN (2019), la cual categoriza a esta especie como Datos Insuficientes (DD). Por otro lado, la legislación chilena (Reglamento para la Clasificación de Especies Silvestres, RCE) la considera Casi Amenazada (NT) porque tendría una distribución más amplia que incluye otras poblaciones de la costa de Valdivia y Osorno (*A. valdiviensis* según Núñez et al. 2019), aunque reconoce que su estatus taxonómico es incierto.

En esta contribución se propone una ubicación para la localidad tipo de *A. monticola* y una probable causa de la dificultad para localizarla hasta el día de hoy. Para ello se examinaron las notas zoológicas de Charles Darwin (Keynes 2000), donde él entrega una lista de especímenes recolectados y fijados, en muchos casos con notas descriptivas y del lugar de captura, y una lista de especímenes de anfibios y reptiles que recolectó (“Reptiles in spirits of wine”,

editado por John van Wyhe, documento NHM-405052-1001 disponible en The Complete Work of Charles Darwin Online, <http://darwin-online.org.uk>). Además, se consultaron las crónicas de viaje de Darwin (Darwin 1839, Keynes 2001, Rookmaaker y van Wyhe, sin año) y Robert FitzRoy (FitzRoy 1839; incluyendo el Apéndice del volumen II) para definir la ruta y los sitios explorados por miembros de la tripulación y el propio Darwin. Finalmente, se revisaron mapas antiguos del Instituto Hidrográfico de la Armada de Chile para localizar los puntos y reconstruir la posible ruta que siguió el HMS Beagle durante su paso por el sur de Chile.

Para desentrañar el enigma hay que comenzar con la información completa de la localidad tipo proporcionada por Bell (1843): “en la isla de Inchy, archipiélago de Chonos, parte norte del cabo Tres Montes, de la misma gran altura que el *Bufo Chilensis* (de 500 a 2500 pies de elevación) bajo una piedra”. Bell (1843) transcribió previamente una versión modificada de la descripción del

ejemplar tipo dada originalmente por Darwin: “en el centro de la espalda hay un fuerte matiz de color verde hierba, que se difumina en los lados hasta llegar a un marrón amarillento; iris cobrizo”. Esta última descripción se puede encontrar en la página 299 de las notas zoológicas de Darwin (Keynes 2000) y corresponde a la entrada “Rana (1120)” (entre paréntesis se indica el número de colección). El detalle más importante es que esta descripción comienza con “De la misma gran altura y localidad, debajo de una piedra:...””; por lo tanto, este anfibio fue recolectado en el mismo lugar que los especímenes previos, correspondientes a la entrada “Bufo (1118:19)” (identificados como la especie *Chilensis* por Bell 1843).

La entrada “Bufo (1118:19)” se encuentra en las páginas 298 y 299 de las notas de Darwin y por varios detalles (por ejemplo, “patas y base del vientre naranjas”, “tres franjas longitudinales de ‘amarillo gamboge’ bordeadas de negro” y “se arrastran activamente durante el día”) queda claro que se trata de dos ejemplares de *Nannophryne variegata* Günther 1870. Esta entrada contiene otros dos detalles que serán fundamentales para la argumentación que sigue: “son extremadamente abundantes en todas las montañas de granito húmedas y despejadas (de árboles), ‘Anna Pinks Harbor’ o Pastel Harbor” y “abundan a una altitud de 500 a 2500 pies” (Keynes 2000). Es necesario agregar que a partir de la página 300 de sus notas, Darwin cambia la fecha del encabezado de la página a “Enero de 1835” (como explica Keynes 2000, Darwin encabezó las páginas con el mes y año en curso).

Para identificar el lugar donde se recolectó al *Bufo Chilensis* y, por ende, al *Alsodes monticola*, es necesario recurrir a las crónicas de Darwin y FitzRoy y reconstruir la trayectoria del HMS Beagle entre fines de diciembre de 1834 y principios de 1835. Los últimos días de diciembre de 1834 el HMS Beagle navegaba hacia el norte, bordeando el extremo occidental de la península de Taitao (Darwin 1839, FitzRoy 1839, Keynes 2001). El 29 de diciembre Darwin anotó en su diario que anclaron “en la isla Yuche², un poco al norte de la península de Tres Montes” (Keynes 2001), a la cual FitzRoy (1839) llama Inchemo (Ynchemo en el Apéndice del volumen II; también conocida como Inchemó) (Fig. 1A). Darwin relata que la mañana del 30 exploraron la isla y que ese mismo día “en la tarde cambiamos nuestro fondeadero a una acogedora cala al pie de unas altas colinas” (Keynes 2001). FitzRoy (1839) menciona acerca de esta parte del viaje que “Después del mediodía navegamos a través de la bahía y encontramos una cala acogedora, aunque muy pequeña, donde atracamos con seguridad y permanecemos hasta el 4 de enero, explorando los alrededores”.

En sus relatos, ni Darwin ni FitzRoy indican el nombre de esa “acogedora cala”, pero su nombre aparece en el Apéndice del volumen II de las narraciones de FitzRoy (1839): “Patch Cove” (caleta Patch, Fig. 1A). Darwin relata con cierto nivel de detalle una expedición a esas “altas colinas” que se realizó el 31 de diciembre (Keynes 2001): “Después del desayuno a la mañana siguiente, un grupo ascendió a una de las elevaciones más altas, a saber, 2400 pies. El paisaje era muy notable; la mayor parte de la cordillera está compuesta de grandes masas sólidas y abruptas de granito”. El relato termina con una reflexión acerca de la formación del granito y los límites del conocimiento humano. Más adelante, Darwin señala que el 4 de enero de 1835 “solo logramos cruzar una especie de gran bahía y fondear en un excelente puerto. — Este es el lugar donde el [barco] Anna Pink, uno de los miembros del escuadrón de Lord Anson, encontró refugio durante los desastres que lo acosaron” (Keynes 2001). FitzRoy (1839) señala explícitamente que ese día se movieron

a “Port Refuge” (Puerto Refugio, Fig. 1A). Aparentemente, el HMS Beagle no permaneció mucho tiempo ahí ya que ninguno de los dos relatos señala alguna actividad en el lugar y el 6 de enero la embarcación ya se dirigía hacia el norte y pasaba por al frente de la isla Lemu (~45°12’S; Apéndice del volumen II).

Además de estos relatos, solo falta un elemento para descartar que *Alsodes monticola* se haya recolectado en una isla. La altura máxima de la isla Inchemó, la única visitada por el HMS Beagle durante el periodo, es de 120 m s.n.m. (~394 pies; según Google Earth), la cual es incompatible con el rango (500-2500 pies) mencionado por Bell (1843) para la localidad tipo dentro de la isla “Inchy”. Por lo tanto, las notas zoológicas originales de Darwin, contrastadas con aquellas de su diario y el de FitzRoy, apuntan a que la localidad tipo de *A. monticola* se encuentra en algún punto entre los 500 y 2400 pies (152-732 m) cerca de la caleta Patch, en la península Gallegos (estrella verde de la Fig. 1). En una imagen satelital, allí se pueden apreciar las “altas colinas” compuestas por “grandes masas sólidas y abruptas de granito” donde se recolectaron los ejemplares de *N. variegata* y, por ende, el holotipo de *A. monticola* (Fig. 1B).

Como se mencionó al inicio, la incertidumbre sobre la ubicación de la localidad tipo de *A. monticola* ha perdurado por más de 180 años porque la isla “Inchy” mencionada por Bell (1843) no corresponde a un topónimo reconocido actualmente en Chile. Sin embargo, en la lista de especímenes en “espíritus de vino” que acompaña a las notas zoológicas de Darwin (Keynes 2000) y en la lista derivada “Reptiles in spirits of wine” (donde también se incluyen a los anfibios), sí aparece una isla llamada “Inchy”, que por todos los indicios sería la que él llamó Yuche o Ynche (= Inchemó). En la lista de especímenes en “espíritus de vino”, todos aquellos entre el 1111 y 1127 se agrupan bajo el encabezado “1834 Decemb. Is^d of Inchy, North part of Tres Montes”, aunque al menos el último no fue recolectado ahí (“Anna Pinks Harbor”) y lo fue en una fecha distinta (4 de enero). Algo similar ocurre con la lista “Reptiles in spirits of wine”, donde los ejemplares de anfibios 1117 al 1120 aparecen bajo el encabezado “Island of Inchy. North part of Cabo Tres Montes”, aunque en este caso, por las descripciones dadas, queda claro que los cuatro fueron recolectados en las colinas graníticas de la península Gallegos. Un detalle importante es que en esta última lista, que supuestamente es una transcripción literal de las notas zoológicas de Darwin, podemos leer dentro de la nota aclaratoria sobre los ejemplares 1118 y 1119: “Anna Pinks Harbour or Partch Harbour” (note que Keynes 2000 transcribe este último lugar como Pastel Harbor).

Desconocemos por qué Darwin no especificó qué ejemplares fueron recolectados durante la expedición a las colinas desde la caleta Patch y los agrupó junto con los recogidos en la isla Inchemó (donde aparentemente no se recolectó ningún anfibio). Tampoco sabemos por qué Bell indica que la localidad tipo de *A. monticola* es la isla Inchy, mientras que para *Bufo Chilensis* solo menciona que Darwin la encontró en el archipiélago de los Chonos, omitiendo “Anna Pinks Harbour or Partch Harbour”. Es probable que Bell (1843) haya usado solo la información de la lista de especímenes y no haya revisado con detalle las notas de Darwin. Curiosamente, la obra de Bell (1843) sobre los reptiles (que en ese tiempo incluía a los anfibios) de la expedición del HMS Beagle fue “editada y supervisada” por el mismo Darwin, quien claramente no se percató o no consideró importante esos detalles. Por lo tanto, después de más de 180 años, podemos decir que la fuente de confusión de nombre y lugar que impidió aclarar la

ubicación de la localidad tipo de *A. monticola*, una de las tantas especies descubiertas por Darwin, fueron probablemente sus propias notas zoológicas.

La ubicación de la localidad tipo de *A. monticola* es el primer paso para desentrañar el misterio sobre esta elusiva especie. Aunque aún hay poblaciones descritas con ese nombre en el sur de Chile que requieren una reevaluación taxonómica (por ejemplo, en la Región de Los Lagos), la interpretación más parsimoniosa de la escasa evidencia disponible es que esta especie se distribuye solo en la zona de la localidad tipo y que se diferencia fenotípicamente de las otras especies del género cercanas geográficamente (por ejemplo, *A. coppingeri*, Formas et al. 2008). Caleta Patch se encuentra en el extremo norte de la península del Taitao (Fig. 1), en la cual prácticamente no hay registros herpetológicos. De hecho, el registro más cercano de un anfibio dentro de la península se encuentra a unos 100 km al sureste en línea recta, en el P.N. Laguna San Rafael (*Eupsophus emiliopugini*, Raimilla y de la Harpe 2019). Se conocen otras poblaciones de anfibios en el P.N. Laguna San Rafael, un poco más al sur, en la base de la península, pertenecientes a *Batrachyla antartandica*, *B. nibaldoi*, *B. taeniata*, *Chaltenobatrachus grandisonae*, *Hylorina sylvatica*, *E. calcaratus* y *Nannophryne variegata* (Díaz-Páez et al. 2002, Raimilla et al. 2023), pero no hay registros de *Alsodes* en la península. Por lo tanto, es necesario realizar prospecciones herpetológicas en la localidad tipo de *A. monticola* y alrededores para aclarar su estatus taxonómico, lo cual permitiría profundizar nuestro conocimiento sobre la biogeografía y diversificación del género *Alsodes* y, en general, de los anfibios del extremo sur de Sudamérica.

Notas:

¹De acuerdo con el Instituto Geográfico Militar y el Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada no existen antecedentes sobre el topónimo “isla Inchy” en Chile, por lo que no es posible establecer su ubicación (consultas realizadas en 2014 por el biólogo Juan Pablo Donoso, a quien agradezco por sus indagaciones). Los topónimos insulares más parecidos son las islas Inchín e Inchemó, que justamente se encuentran en el área donde se ubica la localidad tipo de *A. monticola* (actual bahía Anna Pink, Fig. 1A).

²En algunas ediciones del diario de Darwin de su viaje en el HMS Beagle (Barlow 1933, Keynes 2001) esta isla se menciona como “Yuche”; en la edición más reciente de Rookmaaker & van Wyhe (sin año, disponible en línea en The Complete Work of Charles Darwin Online, <http://darwin-online.org.uk>) aparece como “Ynche”.

Referencias

BARLOW N (Ed.) (1933) Charles Darwin's Diary of the Voyage of H.M.S. 'Beagle'. Cambridge University Press, Cambridge. XXX + 451 pp. + 5 láminas.

BASSO NG, CA ÚBEDA, MM BUNGE & LB MARTINAZZO (2011) A new genus of neobatrachian frog from southern Patagonian forests, Argentina and Chile. *Zootaxa* 3002: 31-44.

BELL T (1843) The zoology of the voyage of H.M.S. Beagle, under the command of Captain Fitzroy, R.N., during the years 1832 to 1836. Part V. Reptiles. Smith, Elder & Co, London. 51 pp. + 20 láminas.

CEI JM & G GIL (1996) Presencia de *Alsodes monticola* Bell, 1843, en la región occidental de la provincia de Santa Cruz, Argentina (Anura: Leptodactylidae). *Cuadernos de Herpetología* 10(1-2): 74.

CORREA C (2019) Nueva lista comentada de los anfibios de Chile (Amphibia, Anura). *Boletín Chileno de Herpetología* 6: 1-14.

DARWIN CR (1839) Narrative of the surveying voyages of His Majesty's Ships Adventure and Beagle between the years 1826 and 1836, describing their examination of the southern shores of South America, and the Beagle's circumnavigation of the globe. Journal and remarks. 1832-1836. Henry Colburn, London. XIV + 615 pp.

DÍAZ-PÁEZ H, C WILLIAMS & RA GRIFFITHS (2002) Diversidad y abundancia de anfibios en el Parque Nacional “Laguna San Rafael” (XI Región, Chile). *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural* 51: 135-145.

FITZROY R (1839) Narrative of the surveying voyages of His Majesty's Ships Adventure and Beagle between the years 1826 and 1836, describing their examination of the southern shores of South America, and the Beagle's circumnavigation of the globe. Proceedings of the second expedition, 1831-36, under the command of Captain Robert Fitz-Roy, R.N. Henry Colburn, London. Volumen II (XV + 695 pp.) y Apéndice (VIII + 352 pp.).

FORMAS JR (1980) The identity of the frog *Eupsophus vanzolinii* from Ramadillas, Nahuelbuta Range, Southern Chile. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 93(4): 920-927.

FORMAS JR & L BRIEVA (1992) Immunological relationships of the South American frog genus *Eupsophus* (Leptodactylidae). *Biochemical Systematics and Ecology* 20(8): 747-751.

FORMAS JR, J NUÑEZ & C CUEVAS. 2008. Identidad de la rana austral chilena *Eupsophus coppingeri* (Amphibia, Anura, Neobatrachia): evidencias morfológicas, cromosómicas y moleculares. *Revista Chilena de Historia Natural* 81(1): 3-20.

FORMAS JR & E PUGÍN (1978) Tadpoles of *Hylorina sylvatica*, *Eupsophus vittatus* and *Bufo rubropunctatus* in Southern Chile. *Herpetologica* 34(4): 355-358.

IUCN SSC Amphibian Specialist Group (2019) *Alsodes monticola*. The IUCN Red List of Threatened Species 2019: e.T45477126A45477140. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2019-2.RLTS.T45477126A45477140.en>. Consultada el 9 de septiembre de 2025.

KEYNES RD (Ed.) (2000) Charles Darwin's zoology notes & specimen lists from H.M.S. Beagle. Cambridge University Press, Cambridge. XXXIV + 430 pp.

KEYNES RD (Ed.) (2001) Charles Darwin's Beagle diary. Cambridge University Press, Cambridge. XXIX + 464 pp. + 2 láminas.

LOBOS G, M VIDAL, C CORREA, A LABRA, H DÍAZ-PÁEZ, A CHARRIER, F RABANAL, S DÍAZ & C TALA (2013) Anfibios de Chile, un desafío para la conservación. Ministerio del Medio Ambiente, Fundación Facultad de Ciencias Veterinarias y Pecuarias de la Universidad de Chile y Red Chilena de Herpetología, Santiago. 104 pp.

MÉNDEZ MA, ER SOTO, F TORRES-PÉREZ & A VELOSO (2005) Anfibios y reptiles de la Cordillera de la Costa (X Región, Chile). Pp 441-451. En SMITH-RAMÍREZ C, JJ ARMESTO & C VALDOVINOS (Eds) Historia, Biodiversidad y Ecología de los Bosques Costeros de Chile. Editorial Universitaria. Santiago, Chile. 708 pp.

NUÑEZ JJ, AP OLIVARES, NI GONZÁLEZ & C CONTRERAS-CARRILLO (2019) Anfibios de la Cordillera de la Costa valdiviana: diversidad, vulnerabilidad y estrategias de conservación. Pp 125-136. En SMITH-RAMÍREZ C & FA SQUEO (Eds) Biodiversidad y

Ecología de los Bosques Costeros de Chile. Editorial Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile. 640 pp.

RABANAL FE & JJ NUÑEZ (2008) Anfibios de los Bosques Templados de Chile. Primera Edición. Universidad Austral de Chile, Valdivia. 206 pp.

RAIMILLA V & JP DE LA HARPE (2019) Ampliación del límite austral de distribución de la rana de hojarasca de párpados verdes (*Eupsophus emiliopugini* Formas 1989) (Anura, Alsodidae) en Chile. Boletín Chileno de Herpetología 6: 59-63.

RAIMILLA V, S PACK, G GÓMEZ & C SCHUSSLER (2023) Actualización de la distribución geográfica de la rana del Chaltén (*Chaltenobatrachus grandisonae*) (Lynch, 1975). Gayana 87(2): 215-227.

ROOKMAAKER K & J VAN WYHE (Eds). Sin año. The Beagle diary of Charles Darwin (1831-1836). Documento EH88202366 disponible en "The Complete Work of Charles Darwin Online", <http://darwin-online.org.uk>

SILVA F, A VELOSO, J SOLERVICENS & JC ORTIZ (1968) Investigaciones zoológicas en el Parque Nacional Vicente Pérez Rosales y zona de Pargua. Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural 13(148): 3-12.

ÚBEDA CA (1998) Batracofauna de los bosques templados patagónicos: un enfoque ecobiogeográfico. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en Ciencias Biológicas, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. XV + 354 pp.

VELOSO A, R GALLEGUILLOS & N DÍAZ (1974) Anfibios (Anura, Leptodactylidae) del Parque Nacional "Vicente Pérez Rosales". Consideraciones citotaxonómicas. Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso 7: 297-310.

Recibido: Julio 2025

Aceptado: Agosto 2025

Publicado: Noviembre 2025

Editor en jefe: Damien Esquerré

