

Boletín Chileno de Herpetología 7: 1-11 (2020)

Estados de conservación y lista actualizada de los reptiles nativos de Chile

Conservation status and updated list of the native reptiles of Chile

Margarita Ruiz De Gamboa

Centro de Investigación en Medio Ambiente (CENIMA), Universidad Arturo Prat, Iquique, Chile.
Centro de Muestreo y Análisis Biológico CeMABio.
Correspondencia a: mruizdg@gmail.com

Resumen. La taxonomía de los reptiles de Chile se encuentra en constante cambio, por lo que es necesario que la lista de especies de reptiles se actualice con frecuencia. Actualmente Chile posee 135 especies y cinco subespecies de reptiles nativos, distribuidos en dos órdenes, 11 familias y 20 géneros. En Chile, entre un 20,7 y 45,9% de las especies de reptiles se encuentran en alguna categoría de amenaza, mientras que un 13,3% y 5,2% se encuentra aún sin evaluar, según la IUCN (siglas en inglés de Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) y RCE (Reglamento de Clasificación de Especies) respectivamente. Sumado a esto, existen especies que no han sido categorizadas (6,7% IUCN y 8,1% RCE) por no tener datos suficientes (DD). Es importante generar información biológica, ecológica y/o de distribución, para así poder categorizar a la totalidad de las especies de los reptiles presentes en Chile.

Palabras clave: Sauropsida, Squamata, Testudines, IUCN

Abstract. The taxonomy of reptiles in Chile goes through constant changes. It is therefore necessary that the reptile species list be updated frequently. Currently, 135 species and five subspecies of native reptiles are considered in Chile, which are arranged in two orders, 11 families and 20 genera. In Chile, about 20.7 - 45.9% of the reptile species are in some threat category and 13.3 - 5.2% are still not evaluated, according to the IUCN (The International Union for Conservation of Nature) and RCE (Species classification regulation of Chile), respectively. Further, there are species that have not been classified (6.7% IUCN and 8.1% RCE) because they are Data Deficient (DD). It is important to generate biological, ecological and/or distributional information to be able to categorize the totality of reptile species present in Chile.

Keywords: Sauropsida, Squamata, Testudines, IUCN

Introducción

En la historia de la herpetología en Chile, diversos artículos han sistematizado las especies de este grupo. Hellmich (1934) realizó la primera síntesis sobre este grupo, en donde detalla caracterizaciones de la mayoría de las especies de lagartos conocidas hasta ese momento, que eran 21 especies y 13 subespecies. Posteriormente, Donoso-Barros (1966) señala 58 especies en su libro "Reptiles de Chile", obra que destaca como primer gran referente de este grupo de vertebrados. A continuación, Donoso-Barros (1970), Veloso y Navarro (1988) y Núñez y Jaksic (1992) listan respectivamente 68, 73 y 92 especies de reptiles para el país. En el libro "Herpetología de Chile" de Vidal y Labra (2008) se listan 120 especies y se recopila la mayoría de la información sobre reptiles (y también de anfibios). Vidal et al. (2013) generan una lista de herpetozoos descritos para Chile, donde contabilizan 128 especies de reptiles, Ruiz De Gamboa (2016) lista 135 especies y finalmente Núñez et al. (2018) listan 137 especies. Todas éstas consideran especies exóticas introducidas.

Los trabajos mencionados anteriormente (Hellmich 1934, Donoso-Barros 1966, 1970, Veloso y Navarro 1988, Núñez y Jaksic 1992, Pincheira-Donoso y Núñez 2005, Vidal y Labra 2008, Vidal et al. 2013, Ruiz De Gamboa 2016, Núñez et al. 2018) dan cuenta de cómo ha aumentado el número de especies de reptiles conocidas para Chile a través del tiempo. Lo anterior se debe principalmente a la descripción de especies nuevas y reordenamientos taxonómicos y sistemáticos producto de sinonimizaciones y/o revalidaciones de especies. Esto, genera la necesidad de actualizar frecuentemente la lista de reptiles de Chile (Ruiz De Gamboa 2016), sobre todo considerando que las listas de especies son fundamentales para la gestión o planificación de la conservación de especies amenazadas. Lo anterior toma mayor relevancia al considerar que los reptiles de Chile tienen un alto grado de endemismo.

La conservación de reptiles ha recibido escasa atención en Chile. Díaz-Páez et al. (2008) documentan que la mayoría de las especies de reptiles de Chile no contaban con los datos suficientes para

categorizar su estado de conservación. Esto ha mejorado, pues desde esa fecha, a través del Reglamento de Clasificación de Especies (RCE), se han realizado varios procesos por parte del Ministerio de Medio Ambiente de Chile, además del taller “Lista Roja de los Reptiles de Chile”, realizado en nuestro país (2015) por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN por sus siglas en inglés). Estos avances han permitido que actualmente la mayoría de las especies de reptiles de Chile hayan sido categorizados en algún estado de conservación nacional (RCE) e internacional (IUCN). No obstante, no existe un documento que sintetice esta información.

En este trabajo se entrega una lista actualizada de los reptiles presentes en Chile, considerando los últimos estudios taxonómicos y sistemáticos publicados y se comentan los principales cambios. Además, se entregan los estados de conservación vigente y endemismo.

Materiales y métodos

Para actualizar la lista de especies de reptiles de Chile, se consideró a Ruiz De Gamboa (2016) como el último inventario. Se realizó una búsqueda exhaustiva de la información disponible sobre los reptiles presentes en Chile publicados posteriores al 2016 (Díaz-Vega et al. 2018, Esquerré et al. 2019, González-Gutiérrez 2019, Mella et al. 2018, Troncoso-Palacios et al. 2018a, b, Troncoso-Palacios y Escobar-Gimpe 2020, Ruiz De Gamboa et al. 2018, Valladares et al. 2018). Además, se compiló los estados de conservación vigentes de las especies de reptiles de Chile reconocidas en esta lista, considerando la categoría nacional vigente del 16° Proceso de Clasificación del Reglamento de Clasificación de especies (RCE 2020, disponible en <http://www.mma.gob.cl/-clasificacionespecies> y el Decreto Supremo N°16/2020 del Ministerio de Medio Ambiente), así como también la categoría internacional de la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN 2020; disponible en <http://www.iucnredlist.org/>) y endemismo.

Resultados

Desde el último inventario de especies de reptiles de Chile, se han producido cambios sólo en los géneros *Liolaemus*, *Phymaturus* (Squamata, Liolaemidae) y *Philodryas* (Squamata, Dipsadidae).

El género *Phymaturus* tiene una especie nueva y una especie sinonimizada. *P. lobo* Troncoso-Palacios, Ferri-Yáñez, Laspiur y Aguilar, 2018, fue descrita para la Región del Maule (presente también en Argentina) y *P. damasense* fue propuesta como sinónimo menor de *P. maulense* (Troncoso-Palacios et al. 2018b).

El género *Liolaemus* es el que registra mayor cantidad de cambios. *L. manueli* y *L. ramonensis* fueron respectivamente propuestas como sinónimos menores de *L. audituvelatus* (Ruiz De Gamboa et al. 2018) y *L. leopardinus* (Esquerré et al. 2019).

Valladares et al. (2018) señalan que las poblaciones de *Liolaemus stolzmanni* corresponden a *L. reichei* y que *L. stolzmanni* es una especie del Perú. No obstante, Troncoso-Palacios y Escobar-Gimpe (2020) aclaran y establecen la localidad tipo de *L. stolzmanni* en la Región de Antofagasta en Chile y proponen que ambas especies son parte de la herpetofauna de Chile.

Con respecto a especies nuevas, *Liolaemus antonietae* Troncoso-Palacios, Esquerré, Urra, Díaz, Castro-Pastene y Ruiz, 2018 y *Liolaemus aureum* Díaz-Vega, Maldonado y Demangel, 2018 fueron descritas para la Región del Biobío y *L. normae* Esquerré, Ramírez-Álvarez, Pavón-Vázquez, Troncoso-Palacios, Garín, Keogh y Leaché 2019 es una nueva especie para la Región de O'Higgins.

También se produjeron cambios de distribución. Mientras que *Liolaemus kingii* se incorpora nuevamente a la herpetofauna de Chile, gracias a la confirmación de la presencia de esta especie por Mella et al. (2018), *L. lineomaculatus* es eliminada de la lista por no existir evidencias suficientes que sustenten su presencia en nuestro país (González-Gutiérrez 2019), así como también *L. pantherinus*, cuya distribución fue restringida al altiplano de Bolivia y Perú (Ruiz De Gamboa y Ortiz 2020).

El cambio en el género *Philodryas* se refiere al traspaso desde *Philodryas* a *Incaspis*, de las especies *I. simonsii* (Boulenger 1900) y *I. tachymenoides* (Schmidt y Walker 1943) (Arredondo et al. 2020). Cabe destacar que el género *Incaspis* Donoso-Barros 1974 fue recientemente resucitado por Arredondo et al. (2020).

Estos cambios permiten establecer que la riqueza de reptiles nativos en Chile corresponde actualmente a 135 especies y cinco subespecies de reptiles nativos, distribuidos en dos órdenes, 11 familias y 20 géneros (Tabla 1). Del total de especies, 60% son endémicas; el 3,7% corresponden a tortugas, 5,2% a serpientes y el 91,1% a lagartos, donde *Liolaemus* es el género con mayor riqueza de especies, con un 72,6%.

El orden Squamata es el que presenta mayor riqueza de especies en Chile. Está representado por siete especies de serpientes y 123 especies de lagartijas. Las serpientes se distribuyen en dos familias y cinco géneros, mientras que las lagartijas poseen siete familias y 10 géneros (Tabla 1).

Para Chile se señalan cinco especies de tortugas marinas nativas. Pertenecen al orden Testudines y se distribuyen en dos familias y cinco géneros (Tabla 1). A continuación se presenta el listado de especies y subespecies de reptiles nativos de Chile.

Clase Sauropsida Goodrich, 1916

Orden Testudines Linnaeus, 1758

Familia Dermochelyidae Fitzinger, 1843

Dermochelys coriacea (Vandelli, 1761)

Familia Cheloniidae Oppel, 1811

Chelonia mydas (Linnaeus, 1758)

Caretta caretta (Linnaeus, 1758)

Eretmochelys imbricata (Linnaeus, 1766)

Lepidochelys olivacea (Eschscholtz, 1829)

Orden Squamata Oppel, 1811

Familia Dipsadidae Bonaparte, 1840

Incaspis simonsii (Boulenger, 1900)

Incaspis tachymenoides (Schmidt y Walker, 1943)

Philodryas chamissonis (Wiegmann, 1835)

Pseudalsophis elegans (Tschudi, 1845)

Tachymenis chilensis chilensis (Schlegel, 1837)

Tachymenis chilensis coronellina (Werner, 1898)

Tachymenis peruviana Wiegmann, 183

Familia Elapidae Boie, 1827

Hydrophis platurus (Linnaeus, 1766)

Familia Teiidae Gray, 1827

Callopistes maculatus maculatus Gravenhorst, 1838

Callopistes maculatus atacamensis Donoso-Barros, 1960

Callopistes maculatus manni Donoso-Barros, 1960

Familia Scincidae Gray, 1825

Cryptoblepharus poecilopleurus (Wiegmann, 1836)

Familia Leiosauridae Frost, Etheridge, Janies y Titus, 2001

Diplolaemus bibronii Bell, 1843

Diplolaemus darwini Bell, 1843

Diplolaemus sexcinctus Cei, Scolaro y Videla, 2003

Pristidactylus alvaroi (Donoso-Barros, 1974)

Pristidactylus torquatus (Philippi, 1861)

Pristidactylus valeriae (Donoso-Barros, 1966)

Pristidactylus volcanensis Lamborot y Díaz, 1987

Familia Liolaemidae Frost y Etheridge, 1989

Liolaemus antonietae Troncoso-Palacios, Esquerré, Urra, Díaz, Castro-Pastene y Ruiz, 2018

Liolaemus araucaniensis Müller y Hellmich, 1932

Liolaemus atacamensis Müller y Hellmich, 1933

Liolaemus audituvelatus (Núñez y Yáñez, 1983)

Liolaemus aureum Díaz-Vega, Maldonado y Demangel, 2018

Liolaemus brattstroemi Donoso-Barros, 1961

Liolaemus bellii Gray, 1845

Liolaemus bibronii (Bell, 1843)

Liolaemus buergeri Werner, 1907

Liolaemus carlosgarini Esquerré, Núñez y Scolaro, 2013

Liolaemus chacabucoense Núñez y Scolaro, 2009

Liolaemus chiliensis (Lesson, 1830)

Liolaemus chillanensis Müller y Hellmich, 1932

Liolaemus chungara Quinteros, Valladares, Semham, Acosta, Barrionuevo y Abdala, 2014

Liolaemus coeruleus Cei y Ortiz-Zapata, 1983

Liolaemus confusus Núñez y Pincheira-Donoso, 2006

Liolaemus constanzae Donoso-Barros, 1961

Liolaemus cristiani Navarro, Núñez y Loyola, 1991

Liolaemus curicensis Müller y Hellmich, 1938

Liolaemus curis Núñez y Labra, 1985

Liolaemus cyanogaster (Duméril y Bibron, 1837)

Liolaemus elongatus Koslowsky, 1896

Liolaemus erguetae Laurent, 1995

Liolaemus erroneus (Núñez y Yáñez, 1983)

Liolaemus escarchadosi Scolaro, 1997

Liolaemus fabiani Yáñez y Núñez, 1983

Liolaemus fitzgeraldi Boulenger, 1899

Liolaemus fitzingerii (Duméril y Bibron, 1837)

Liolaemus flavipiceus Cei y Videla, 2003

Liolaemus foxi Núñez Navarro y Veloso, 2000

Liolaemus frassinettii Núñez, 2007

Liolaemus fuscus Boulenger, 1885

Liolaemus gravenhorstii (Gray, 1845)

Liolaemus hajeki Núñez Pincheira-Donoso y Garín, 2004

Liolaemus hellmichi Donoso-Barros, 1975

Liolaemus hermannunezi Pincheira-Donoso, Scolaro y Schulte, 2007

Liolaemus isabelae Navarro y Núñez, 1993

Liolaemus islugensis Ortiz y Marquet, 1987

Liolaemus jamesi (Boulenger, 1891)

Liolaemus janequeoae Troncoso-Palacios, Díaz, Puas, Riveros-Riffo y Elorza, 2016

Liolaemus juanortizi Young-Downey y Moreno, 1992

Liolaemus kingii (Bell, 1843)

Liolaemus kolengh Abdala y Lobo, 2006

Liolaemus kuhlmanni Müller y Hellmich, 1933

Liolaemus leftrarui Troncoso-Palacios, Díaz, Puas, Riveros-Riffo y Elorza, 2016

Liolaemus lemniscatus Gravenhorst, 1838

Liolaemus leopardinus Müller y Hellmich, 1932

Liolaemus lopezi Ibarra-Vidal, 2005

Liolaemus lorenzmuelleri Hellmich, 1950

Liolaemus magellanicus Hombron y Jacquinot, 1847

Liolaemus maldonadae Navarro y Núñez, 1991

Liolaemus melaniceps Pincheira-Donoso y Núñez, 2005

Liolaemus melanopleurus (Philippi, 1860)

Liolaemus molinai Valladares, Etheridge, Schulte, Manríquez y Spotorno, 2002

Liolaemus monticola Müller y Hellmich, 1932

Liolaemus moradoensis Hellmich, 1950

Liolaemus neuquensis Müller y Hellmich, 1939

Liolaemus nigriceps (Philippi, 1860)

Liolaemus nigrocoeruleus Marambio-Alfaro y Troncoso-Palacios, 2014

Liolaemus nigromaculatus (Wiegmann, 1834)

Liolaemus nigroviridis Müller y Hellmich, 1932

Liolaemus nitidus (Wiegmann, 1834)

Liolaemus normae Esquerré, Ramírez-Álvarez, Pavón-Vázquez, Troncoso-Palacios, Garín, Keogh y Leaché, 2019

Liolaemus omorfi Demangel, Sepúlveda, Jara, Pincheira-Donoso y Núñez, 2015

Liolaemus ornatus Koslowsky, 1898

Liolaemus pachecoi Laurent, 1995

Liolaemus patriciائiturræ Núñez y Navarro, 1993

Liolaemus paulinae Donoso-Barros, 1961

Liolaemus pictus (Duméril y Bibron, 1837)

Liolaemus platei Werner, 1898

Liolaemus pleopholis Laurent, 1998

Liolaemus poconchilensis Valladares, 2004

Liolaemus pseudolemniscatus Lamborot y Ortiz, 1990

Liolaemus puna Lobo y Espinoza, 2004

Liolaemus puritamensis Núñez y Fox, 1989

Liolaemus reichei Werner, 1907

Liolaemus riodamas Esquerré Núñez y Scolaro, 2013

Liolaemus robertoi Pincheira-Donoso y Núñez, 2003

Liolaemus rosenmanni Núñez y Navarro, 1992

Liolaemus sarmientoi Donoso-Barros, 1973

Liolaemus schmidtii (Marx, 1960)

Liolaemus schroederi Müller y Hellmich, 1938

Liolaemus scolaroii Pincheira-Donoso y Núñez, 2005

Liolaemus scorialis Troncoso-Palacios, Díaz, Esquerré y Urra, 2015

Liolaemus septentrionalis Pincheira-Donoso y Núñez, 2005

Liolaemus signifer (Duméril y Bibron, 1837)

Liolaemus silvai Ortiz, 1989

Liolaemus stolzmanni (Steindachner, 1891)

Liolaemus tenuis (Duméril y Bibron, 1837)

Liolaemus torresi (Núñez, Navarro, Garín, Pincheira-Donoso y Meriggio, 2003)

Liolaemus ubaghsi Esquerré, Troncoso-Palacios, Garín y Núñez, 2014

Liolaemus uniformis Troncoso-Palacios, Elorza, Puaes y Alfaro-Pardo, 2016

Liolaemus valdesianus Hellmich, 1950

Liolaemus velosoi Ortiz, 1987

Liolaemus villaricensis Müller y Hellmich, 1932

Liolaemus zabalai Troncoso-Palacios, Díaz, Esquerré y Urra, 2015

Liolaemus zapallarensis zapallarensis Müller y Hellmich, 1933

Liolaemus zapallarensis ater Müller y Hellmich, 1933

Liolaemus zapallarensis sieversi (Donoso-Barros, 1954)

Liolaemus zullyae Cei y Scolaro, 1996

Phymaturus aguedae Troncoso-Palacios y Esquerré, 2014

Phymaturus alicahuense Núñez, Veloso, Espejo, Veloso, Cortés y Araya, 2010

Phymaturus bibronii (Guichenot, 1848)

Phymaturus darwini Núñez, Veloso, Espejo, Veloso, Cortés y Araya, 2010

Phymaturus loboii Troncoso-Palacios, Ferri-Yáñez, Laspiur y Aguilar, 2018

Phymaturus maulense Núñez, Veloso, Espejo, Veloso, Cortés y Araya, 2010

Phymaturus vociferator Pincheira-Donoso, 2004

Familia Tropiduridae Bell, 1843

Microlophus atacamensis (Donoso-Barros, 1966)

Microlophus quadrivittatus (Tschudi, 1845)

Microlophus tarapacensis (Donoso-Barros, 1966)

Microlophus theresioides (Donoso-Barros, 1966)

Microlophus yanezi (Ortiz, 1980)

Familia Phyllodactylidae Gamble, Bauer, Greenbaum y Jackman, 2008

Garthia gaudichaudii (Duméril y Bibron, 1836)

Garthia penai Donoso-Barros, 1966

Phyllodactylus gerrhopygus (Wiegmann, 1835)

Familia Gekkonidae Gray, 1845

Lepidodactylus lugubris (Duméril & Bibron, 1836)

Cabe destacar que se excluyen de esta lista a las especies *Trachemys scripta elegans* (Wied, 1838) y *Tarentola mauritanica* (Linnaeus, 1758), presentes en nuestro país, por ser especies exóticas introducidas pues el objetivo es listar sólo especies nativas.

Estados de Conservación

El reglamento de Clasificación de Especies (RCE) de Chile, ha categorizado a 94,8% de los reptiles de Chile. De ellas, un 25,2% de las especies se encuentra en Preocupación Menor, mientras que el 45,9% se encuentra en alguna categoría de amenaza (VU, EN, CR por sus siglas en inglés) y un 8,1% con Datos Insuficientes (Fig. 1A). Cabe destacar que *Liolaemus kingii* mantiene la antigua categoría de “Rara”.

Según la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) (Fig. 1B), la mayoría de las especies de reptiles de Chile se encuentra en categoría de Preocupación Menor (54,8%), el 20,7% se encuentra en alguna categoría de amenaza (VU, EN, CR), un 6,7% tiene Datos Insuficientes (DD) y un 13,3% no han sido evaluadas. En ambas clasificaciones las especies que no han sido evaluadas, son en su mayoría del género *Liolaemus* (Tabla 2).

Tabla 1: Resumen de la clasificación de los reptiles nativos de Chile. Se indica por género, el número de especies totales, endémicas, categorías de conservación del Reglamento de Clasificación de especies (RCE) y de la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN). Los acrónimos de las categorías son: CR = En Peligro Crítico; DD = Datos Insuficientes; EN = En Peligro; LC = Preocupación Menor; NT = Casi Amenazada; R = Rara; VU = Vulnerable.

Orden	Familia	Género	N° especies Chile	N° especies endémicas	Categoría IUCN							Categoría RCE									
					LC	NT	Vu	EN	CR	DD	No Evaluada	LC	NT	VU	EN	CR	R	DD	No Evaluada		
Squamata	Dipsadidae	<i>Incaispis</i>	2		2															2	
		<i>Philodryas</i>	1	1	1							1									
		<i>Pseudalsophis</i>	1		1									1							
		<i>Tachymenis</i>	2		1	1							2								
	Elapidae	<i>Hydrophis</i>	1		1							1									
	Gekkonidae	<i>Lepidodactylus</i>	1									1									
	Leiosauridae	<i>Diplolaemus</i>	3		3									1	2						
		<i>Pristidactylus</i>	4	4	1			3							1	3					
	Liolaemidae	<i>Liolaemus</i>	98	63	55	5	5	10	2	8	13	22	17	21	19	4	1	8		6	
		<i>Phymaturus</i>	7	6	1		1	2			3		1		2	3				1	
	Phyllodactylidae	<i>Garthia</i>	2	2	1						1	1		1							
		<i>Phyllodactylus</i>	1		1							1									
	Scincidae	<i>Cryptoblepharus</i>	1		1							1									
	Teiidae	<i>Callopietes</i>	1	1	1								1								
	Tropiduridae	<i>Microlophus</i>	5	4	4									1						1	
	Testudines	Cheloniidae	<i>Caretta</i>	1																	1
<i>Chelonia</i>			1					1								1					
<i>Eretmochelys</i>			1						1											1	
<i>Lepidochelys</i>			1						1						1						
Dermochelyidae		<i>Dermochelys</i>	1						1											1	
Total	11	20	135	81	74	6	9	16	3	9	18	34	20	27	25	10	1	11	7		

Tabla 1: Estados de Conservación vigentes de las especies nativas de reptiles actualmente reconocidas en Chile, considerando la categoría nacional vigente del Reglamento de Clasificación de especies (RCE) y de la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN). Las casillas en blanco indican que no existe información disponible. Los acrónimos de las categorías son: CR = En Peligro Crítico; DD = Datos Insuficientes; EN = En Peligro; LC = Preocupación Menor; NT = Casi Amenazada; R = Rara; VU = Vulnerable.

Nombre Científico	Endemismo	Categoría IUCN	Categoría RCE	Países de distribución
<i>Callopiastes maculatus</i>	sí	LC	NT	Ch
<i>Caretta caretta</i>		VU	CR	cosmopolita
<i>Chelonia mydas</i>		EN	EN	cosmopolita
<i>Cryptoblepharus poecilopleurus</i>		LC	LC	cosmopolita
<i>Dermochelys coriacea</i>		VU	CR	cosmopolita
<i>Diplolaemus bibronii</i>		LC	VU	Ch, Ar
<i>Diplolaemus darwini</i>		LC	VU	Ch, Ar
<i>Diplolaemus sexcinctus</i>		LC	NT	Ch, Ar
<i>Eretmochelys imbricata</i>		CR	CR	cosmopolita
<i>Garthia gaudichaudii</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Garthia penai</i>	sí		VU	Ch
<i>Hydrophis platurus</i>		LC	LC	cosmopolita
<i>Incaspis simonsii</i>		LC	DD	Ch, Pe
<i>Incaspis tachymenoides</i>		LC	DD	Ch, Pe
<i>Lepidochelys olivacea</i>		VU	VU	cosmopolita
<i>Lepidodactylus lugubris</i>			LC	cosmopolita
<i>Liolaemus antonietae</i>	sí			Ch
<i>Liolaemus araucaniensis</i>		LC	VU	Ch, Ar
<i>Liolaemus atacamensis</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus audituvelatus</i>	sí	VU	VU	Ch
<i>Liolaemus aureum</i>	sí			Ch
<i>Liolaemus bellii</i>	sí	LC	NT	Ch
<i>Liolaemus bibronii</i>		LC	NT	Ch, Ar
<i>Liolaemus brattstroemi</i>	sí			Ch
<i>Liolaemus buergeri</i>		LC	EN	Ch, Ar
<i>Liolaemus carlosgarini</i>	sí	VU	EN	Ch
<i>Liolaemus chacabucoense</i>		LC	VU	Ch, Ar
<i>Liolaemus chiliensis</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus chillanensis</i>	sí	LC	EN	Ch
<i>Liolaemus chungara</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus coeruleus</i>		LC	EN	Ch, Ar
<i>Liolaemus confusus</i>	sí	DD	CR	Ch
<i>Liolaemus constanzae</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus cristiani</i>	sí	LC	VU	Ch
<i>Liolaemus curicensis</i>	sí	LC	VU	Ch
<i>Liolaemus curis</i>	sí	CR	CR	Ch
<i>Liolaemus cyanogaster</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus elongatus</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus erguetae</i>		LC	VU	Ch, Bo
<i>Liolaemus erroneus</i>	sí	DD	DD	Ch
<i>Liolaemus escarchadosi</i>		LC	NT	Ch, Ar
<i>Liolaemus fabiani</i>	sí	EN	EN	Ch
<i>Liolaemus fitzgeraldi</i>		LC	NT	Ch, Ar
<i>Liolaemus fitzingerii</i>		LC	EN	Ch, Ar
<i>Liolaemus flavipiceus</i>		LC	VU	Ch, Ar

Nombre Científico	Endemismo	Categoría IUCN	Categoría RCE	Países de distribución
<i>Liolaemus foxi</i>	sí	LC	EN	Ch
<i>Liolaemus frassinettii</i>	sí	VU	EN	Ch
<i>Liolaemus fuscus</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus gravenhorstii</i>	sí	EN	VU	Ch
<i>Liolaemus hajeki</i>	sí	LC	NT	Ch
<i>Liolaemus hellmichi</i>	sí	VU	VU	Ch
<i>Liolaemus hermannunezi</i>		DD	CR	Ch, Ar
<i>Liolaemus isabelae</i>	sí	EN	VU	Ch
<i>Liolaemus islugensis</i>		LC	LC	Ch, Bo
<i>Liolaemus jamesi</i>		LC	LC	Ch, Bo
<i>Liolaemus janequeoae</i>	sí		LC	Ch
<i>Liolaemus juanortizi</i>	sí	LC	VU	Ch
<i>Liolaemus kingii</i>		LC	R	Ch, Ar
<i>Liolaemus kolengh</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus kuhlmanni</i>	sí	DD	LC	Ch
<i>Liolaemus lefrarui</i>	sí		EN	Ch
<i>Liolaemus lemmiscatus</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus leopardinus</i>	sí	EN	EN	Ch
<i>Liolaemus lopezi</i>	sí	LC	DD	Ch
<i>Liolaemus lorenzmuelleri</i>	sí	EN	VU	Ch
<i>Liolaemus magellanicus</i>		LC	NT	Ch, Ar
<i>Liolaemus maldonadae</i>	sí	LC	VU	Ch
<i>Liolaemus melaniceps</i>	sí	LC	CR	Ch
<i>Liolaemus melanopleurus</i>	sí	DD	DD	Ch
<i>Liolaemus molinai</i>	sí	LC	DD	Ch
<i>Liolaemus monticola</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus moradoensis</i>	sí		VU	Ch
<i>Liolaemus neuquensis</i>		DD	DD	Ch, Ar
<i>Liolaemus nigriceps</i>			NT	Ch, Ar
<i>Liolaemus nigrocoeruleus</i>	sí	LC	EN	Ch
<i>Liolaemus nigromaculatus</i>	sí	LC	NT	Ch
<i>Liolaemus nigroviridis</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus nitidus</i>	sí	LC	NT	Ch
<i>Liolaemus normae</i>	sí			Ch
<i>Liolaemus omorfi</i>	sí		NT	Ch
<i>Liolaemus ornatus</i>		LC	DD	Ch, Ar, Bo
<i>Liolaemus pachecoi</i>		LC	NT	Ch, Bo
<i>Liolaemus patriciaaiturrae</i>	sí	NT	VU	Ch
<i>Liolaemus paulinae</i>	sí	CR	VU	Ch
<i>Liolaemus pictus</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus platei</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus pleopholis</i>		LC	EN	Ch, Bo
<i>Liolaemus poconchilensis</i>		EN	EN	Ch, Pe
<i>Liolaemus pseudolemmiscatus</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus puna</i>		LC	NT	Ch, Ar, Bo
<i>Liolaemus puritamensis</i>		LC	EN	Ch, Ar
<i>Liolaemus reichei</i>	sí			Ch
<i>Liolaemus riodamas</i>	sí	EN	EN	Ch
<i>Liolaemus robertoi</i>	sí	EN	VU	Ch

<i>Liolaemus rosenmanni</i>	sí	NT	VU	Ch
<i>Liolaemus sarmientoi</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus schmidt</i>		LC	DD	Ch, Bo
<i>Liolaemus schroederi</i>	sí	LC	VU	Ch
<i>Liolaemus scolaroi</i>		DD	EN	Ch, Ar
<i>Liolaemus scorialis</i>	sí			Ch
<i>Liolaemus septentrionalis</i>	sí	LC	EN	Ch
<i>Liolaemus signifer</i>		NT	NT	Ch, Bo, Pe
<i>Liolaemus silvai</i>	sí	NT	NT	Ch
<i>Liolaemus stolzmanni</i>	sí	EN	VU	Ch
<i>Liolaemus tenuis</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Liolaemus torresi</i>	sí	EN	NT	Ch
<i>Liolaemus ubaghsi</i>	sí	DD	EN	Ch
<i>Liolaemus uniformis</i>	sí		DD	Ch
<i>Liolaemus valdesianus</i>	sí	NT	VU	Ch
<i>Liolaemus velosoi</i>	sí	LC	NT	Ch
<i>Liolaemus villaricensis</i>	sí	VU	EN	Ch
<i>Liolaemus zabalai</i>	sí		NT	Ch
<i>Liolaemus zapallarensis</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Liolaemus zullyae</i>		LC	LC	Ch, Ar
<i>Microlophus atacamensis</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Microlophus quadrivittatus</i>		LC	LC	Ch, Pe
<i>Microlophus tarapacensis</i>	sí	DD	LC	Ch
<i>Microlophus theresioides</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Microlophus yanezi</i>	sí	LC	DD	Ch
<i>Philodryas chamissonis</i>	sí	LC	LC	Ch
<i>Phyllodactylus gerrhopygus</i>		LC	LC	Ch, Pe
<i>Phymaturus aguedae</i>	sí		NT	Ch
<i>Phymaturus alicahuense</i>	sí		CR	Ch
<i>Phymaturus bibronii</i>	sí	EN	CR	Ch
<i>Phymaturus darwini</i>	sí	EN	EN	Ch
<i>Phymaturus lobo</i>				Ch, Ar
<i>Phymaturus maulense</i>	sí	LC	EN	Ch
<i>Phymaturus vociferator</i>	sí	VU	CR	Ch
<i>Pristidactylus alvaroi</i>	sí	EN	EN	Ch
<i>Pristidactylus torquatus</i>	sí	LC	VU	Ch
<i>Pristidactylus valeriae</i>	sí	EN	EN	Ch
<i>Pristidactylus volcanensis</i>	sí	EN	EN	Ch
<i>Pseudalsophis elegans</i>		LC	VU	Ch, Pe, Ecuador
<i>Tachymenis chilensis</i>		NT	LC	Ch, Ar
<i>Tachymenis peruviana</i>		LC	LC	Ch, Ar, Pe, Bo

Discusión

Aunque González-Gutiérrez (2019) elimina a *Liolaemus lineomaculatus* de la fauna chilena, la real identidad de la mayoría de esos registros es incierta, pues se podrían tratar de *L. archeforus*, *L. sarmientoi* o *L. escarchadosi* (véase González-Gutiérrez 2019). Esto da cuenta de la necesidad de estudios para dilucidar la real diversidad de especies de la zona austral de Chile.

En esta lista *Liolaemus brattstroemi* es considerada especie plena (Pincheira-Donoso y Núñez 2005, Lobo et al. 2010), hecho que no fue considerado por Ruiz De Gamboa (2016).

No se considera para Chile a *Liolaemus tacnae* y *L. porosus* listadas por Demangel (2016) y Mella (2017), pues ambas especies carecen de información publicada que sustenten estos registros, como por ejemplo, individuos depositados en alguna colección herpetológica que hayan sido recolectados en Chile.

La clasificación sistemática de esta lista difiere de Mella (2017), quien consideró a *Liolaemus audituvelatus*, *L. erroneus*, *L. stolzmanni* y *L. poconchilensis* como parte de *Phrynosaura*, a pesar de que este género ha sido propuesto como sinónimo de *Liolaemus* (Frost y Etheridge 1989, Etheridge 1995) hace casi tres décadas. Además, cabe destacar que esta sinonimia fue recientemente validada mediante

análisis filogenéticos (Aguilar-Puntriano et al. 2018, Ruiz De Gamboa et al. 2018).

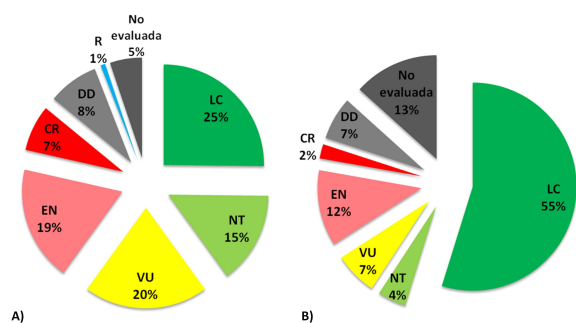


Figura 1: Distribución de los Estados de Conservación vigentes de las especies nativas de reptiles actualmente reconocidas en Chile. A) Según el Reglamento de Clasificación de especies (RCE) de Chile y; B) Según Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN).

Troncoso-Palacios (2018) en su trabajo de restricción de localidad tipo de *Microlophus tarapacensis*, recuerda que Núñez y Jaksic (1992) corrigen las sinonimias realizadas por Ortiz (1980) y proponen que el nombre específico válido para *Microlophus theresioides* es *M. maminensis* y *M. marianus* para *M. atacamensis*. Aunque la propuesta de Núñez y Jaksic (1992) es correcta, el uso de *M. atacamensis* y *M. theresioides* aún persiste (Troncoso-Palacios 2018). Aquí se mantiene el uso de los nombres más modernos y se sugiere que este caso sea referido a la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica, ya que el uso de los nombres más antiguos podrían amenazar la estabilidad taxonómica y causar confusión (ICNZ 1999), dado que los nombres *M. theresioides* y *M. atacamensis* han sido amplia e históricamente usados (e.g. Benavides et al. 2007, Chiappa et al. 1997, Eifler et al. 2018, Fariña et al. 2008, Golberg y Rodríguez 1986, Guzmán et al. 2007, Ibáñez et al. 2015, Moreno et al. 2001, Núñez y Gálvez 2015, Riveros-Riffo y Torres-Mura 2015, Ruiz De Gamboa 2016, Sepúlveda et al. 2008, 2014, Veloso y Navarro 1988, Venzal et al. 2013, Victoriano et al. 2003, Vidal y Labra 2008, Vidal y Ortiz 2004, Vidal et al. 2002, 2013, 2017).

Como Ruiz De Gamboa (2016) y Troncoso-Palacios et al. (2019), esta lista no considera los cambios taxonómicos y de distribución propuestos por Demangel (2016). Los argumentos de por qué no considerar válidos estos cambios son ampliamente desarrollados por Troncoso-Palacios et al. (2019), quienes realizan un completo análisis y señalan que aunque las descripciones de las nuevas especies de Demangel (2016) cumplan con los artículos del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (1999) como señala Díaz-Vega et al. (2019), éstas no siguen las buenas prácticas (Kaiser et al. 2013) aceptadas por la comunidad herpetológica, carece de rigor científico en términos de replicabilidad y trabajo con muestras, además de la falta de revisión por pares (Troncoso-Palacios et al. 2019).

Respecto a los estados de conservación, si bien el RCE se basa en las mismas categorías que la IUCN, aún queda una especie cuya clasificación no ha sido actualizada y analogada (0,7%), por lo que mantiene categoría antigua y obsoleta (*Liolaemus kingii*, clasificada como Rara). En las actuales categorías de conservación (LC, NT, VU, EN, CR, DD), existen diferencias en las clasificaciones. En la IUCN, la mayoría de las especies (54,8%) está en categoría de Preocupación Menor (LC), mientras que en RCE es un porcentaje menor (25,2%). Así mismo, las especies en alguna categoría de amenaza corresponden a 20,7% en IUCN versus 45,9 % en el RCE. Considerando el alto grado de endemismo de los reptiles de Chile (60%), no debería existir tanta diferencia entre las categorías IUCN –

RCE. No obstante, esto podría ser reflejo de la carencia de información biológica, ecológica y/o de distribución de muchas especies. Esta falta de información se demuestra también en que en ambas clasificaciones existen especies que no han podido ser categorizadas (6,7% IUCN y 5,2% RCE) por carecer de datos suficientes (DD) y/o que no han sido evaluadas (13,3% IUCN y 5,2% RCE). En este sentido, es importante generar esta información para poder categorizar a la totalidad de las especies de los reptiles presentes en Chile y que exista coherencia en la clasificación nacional (RCE) e internacional (IUCN) para que se puedan generar acciones concretas de conservación.

Agradecimientos

Se agradece a Beca Conicyt de Doctorado Nacional 2012, a los editores que motivaron la actualización de esta lista y a los revisores que con sus valiosos comentarios enriquecieron este trabajo, en especial a Jaime Troncoso-Palacios y Marcela Vidal, quienes revisaron una versión anterior.

Referencias

- AGUILAR-PUNTRIANO C, L AVILA, I DE LA RIVA, L. JOHNSON, M MORANDO, J TRONCOSO-PALACIOS, PL WOOD JR & JW SITES JR (2018) The shadow of the past: Convergence of young and old South American desert lizards as measured by head shape traits. *Ecology and Evolution* 8: 11399–11409.
- ARREDONDO JC, FG GRAZZIOTIN, GJ SCROCCHI, M TREFAUT RODRÍGUES, S LUÍS BONATTO & HUSSAM ZAHER (2020) Molecular phylogeny of the tribe Philodryadini Cope, 1886 (Dipsadidae: Xenodontinae): Rediscovering the diversity of the South American Racers. *Papéis Avulsos de Zoologia* 60: e20206053.
- BENAVIDES E, R BAUM, D MCCLELLAN & JW JR SITES (2007) Molecular phylogenetics of the lizard genus *Microlophus* (Squamata: Tropicoduridae): Aligning and retrieving indel signal from nuclear introns. *Systematics Biology* 56(5):776-797.
- CHIAPPA E, R VILLASEÑOR, H TORO & R COVARRUBIAS (1997) Táctica reproductiva de *Prosopis* (Mimosaceae) y asociaciones ecológicas de sus polinizadores, en el desierto del norte de Chile. *Mulitequina* 6: 9-20.
- DEMANGEL D (2016) Reptiles en Chile. Fauna Nativa Ediciones. Santiago. 619 pp.
- DÍAZ-PAEZ H, H NÚÑEZ & JC ORTIZ (2008) Estado de conservación de anfibios y reptiles. pp 233-267. En VIDAL M & A LABRA (ED) Herpetología de Chile. Science Verlag. Santiago, Chile. 593 pp.
- DÍAZ-VEGA R, P MALDONADO & D DEMANGEL (2018-2019). *Liolaemus aureum*, una nueva especie andina del sur de Chile (Sauria: Liolaemidae). *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Chile* 67(2):155-171.
- DONOSO-BARROS R (1966). Reptiles de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago. cxliv + 458 pp.
- DONOSO-BARROS R (1970) Catálogo herpetológico chileno. *Boletín del Museo Nacional Historia Natural, Chile* 31: 49-124.
- EIFLER M, WB GODOY & DA EIFLER (2018) *Microlophus atacamensis* (Atacamensis Pacific Iguana) Diet Herpetological Review 49 (3): 537-538.
- ESQUERRÉ D, D RAMÍREZ-ÁLVAREZ, C PAVÓN-VÁZQUEZ, J TRONCOSO-PALACIOS, C GARÍN, JS KEOGH & A LEACHÉ (2019). Speciation across mountains: Phylogenomics, species delimitation and taxonomy of the *Liolaemus leopardinus* clade

- (Squamata, Liolaemidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 139: 106524.
- ETHERIDGE R (1995) Redescription of *Ctenoblepharys adspersa* Tschudi, 1845, and the Taxonomy of Liolaeminae. *American Museum Novitates* 3142, 34 p.
- FARIÑA JM, M SEPULVEDA, V REYNA, KP WALLEM & PG OSSA-ZAZZALI (2008) Geographical Variation in the Use of Intertidal Rocky Shores by the Lizard *Microlophus atacamensis* in Relation to Changes in Terrestrial Productivity along the Atacama Desert Coast. *Journal of Animal Ecology* 77(3): 458-468.
- FROST D & R ETHERIDGE (1989) A phylogenetic analysis and Taxonomy of Iguanian Lizards (Reptilia: Squamata). *Miscellaneous Publications. Museum of Natural History, University of Kansas* 81: 1-65.
- GOLBERG SR & E RODRÍGUEZ (1986) Reproductive cycles of two iguanid lizards from northern Chile, *Tropidurus quadrivittatus* and *Tropidurus theresioides*. *Journal of Arid Environments* 10(2): 147-151.
- GONZÁLEZ-GUTIÉRREZ (2019) Propuesta de eliminación de *Liolaemus lineomaculatus* Boulenger 1885 (Squamata, Liolaemidae) como parte de las especies de reptiles presentes en Chile. *Boletín Chileno de Herpetología* 6: 47-49.
- GUZMÁN J, M FERRÚ, M RUIZ DE GAMBOA & W SIELFELD (2007) Artrópodos y vertebrados de un tillandsial al interior de Iquique, norte de Chile, con un listado de taxa previamente conocidos. *Boletín de la Sociedad de Biología de Concepción, Chile.* 78: 23-34.
- HELLMICH W (1934) Die Eidechsen Chiles insbesondere die Gattung *Liolaemus*. Nach den Sammlungen Goetsch-Hellmich. *Abhandlungen. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse* 24: 1-140.
- IBÁÑEZ S, MA VIDAL, JC ORTIZ & F TORRES-PÉREZ (2015) Geometric morphometric analysis of the head of *Microlophus atacamensis* (Tropiduridae) in a latitudinal gradient. *Zoological Studies* 54:24.
- ICZN (1999) *International Code of Zoological Nomenclature*. The International Trust for Zoological Nomenclature. London.
- IUCN (2020) *The IUCN Red List of Threatened Species*. Version 2020-1. <https://www.iucnredlist.org> Downloaded on 16 April 2020.
- KAISER H, BJ CROTHER, CMR KELLY, L LUISELLI, M O'SHEA, H OTA, P PASSOS, WD SCHLEIP, W WÜSTER (2013) Best practices: in the 21st century, taxonomic decisions in herpetology are acceptable only when supported by a body of evidence and published via peer-review. *Herpetological Review* 44: 8-23.
- LOBO F, RE ESPINOZA & AS QUINTEROS (2010) A critical review and systematic discussion of recent classification proposals for liolaemid lizards. *Zootaxa* 2549:1-30.
- MELLA J (2017) *Guía de campo de Reptiles de Chile. Zona Centro y Zona Norte. Tomos I-II.* Peñaloza A. (Ed). Santiago 316 pp + 308 pp.
- MELLA-ÁVILA J, J MELLA-ROMERO, F REYES-CORTÉS & C MUÑOZ-VILLOUTA (2018) Validación de la presencia de *Liolaemus kingii* (Bell, 1843) (Iguania: Liolaemidae) en Chile. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Chile* 67(2): 137-144.
- MORENO R, J MORENO, F TORRES-PÉREZ, JC ORTIZ & A BRESKOVIC (2001) *Herpetological Catalogue of Museo del Mar of Arturo Prat University, Iquique, Chile.* *Gayana* 65(2): 149-153.
- NÚÑEZ H & F JAKSIC (1992) Lista comentada de los reptiles terrestres de Chile continental. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile* 43: 73-91.
- NÚÑEZ H & O GÁLVEZ (2015) *Catálogo de la Colección Herpetológica del Museo Nacional de Historia Natural y Nomenclátor basado en la Colección.* *Publicación Ocasional del Museo Nacional de Historia Natural, Chile* 64: 1-211.
- NÚÑEZ H & D ESQUERRÉ, C GARIN & D PINCHEIRA-DONOSO (2018) Reptiles. En: *Biodiversidad de Chile, Patrimonios y Desafíos.* Ministerio del Medio Ambiente, Chile. Pags. 141-153.
- ORTIZ JC (1980) Revisión taxonómica del género *Tropidurus* en Chile. *Actas de la Primera Reunión Iberoamericana de Zoología de Vertebrados.* Ediciones del Ministerio de Universidades e Investigación, La Rábida, España. 355-377.
- PINCHEIRA-DONOSO D & H NÚÑEZ (2005) Las especies chilenas del género *Liolaemus* Wiegmann. 1834 (Iguania: Tropiduridae: Liolaeminae). *Taxonomía, sistemática y evolución.* *Publicación Ocasional, Museo Nacional de Historia Natural, Chile* 59: 1-486.
- PINCHEIRA-DONOSO D, JA SCOLARO & P SURÁ (2008) A monographic catalogue on the systematics and phylogeny of the South American iguanian lizard family Liolaemidae (Squamata, Iguania). *Zootaxa* 1800: 1-85.
- RCE (2020) *Reglamento de Clasificación de especies.* Disponible en <http://www.mma.gob.cl/clasificacionespecies>. Acceso 16 de abril de 2020.
- RIVEROS-RIFFO E & JC TORRES-MURA (2015) Distribución de *Liolaemus torresi* (Squamata: Liolaemidae), lagarto endémico del desierto de Chile. *Gayana* 79(2): 220-222.
- RUIZ DE GAMBOA M & JC ORTIZ (2020) Sobre el estatus taxonómico de *Liolaemus islugensis* Ortiz y Marquet, 1987 (Squamata: Liolaemidae). *Gayana* 84(1): 83-88.
- RUIZ DE GAMBOA M (2016) Lista actualizada de los reptiles de Chile. *Boletín Chileno de Herpetología* 3:7-12.
- RUIZ DE GAMBOA M, C CORREA, Y MARAMBIO-ALFARO, E RIVEROS-RIFFO & JC ORTIZ (2018) Molecular evidence for conspecificity of two desert *Liolaemus* lizards (Iguania: Liolaemidae). *Zootaxa* 4438(2): 283-298.
- SEPÚLVEDA M, M VIDAL, JM FARIÑA & P SABAT (2008) Seasonal and geographic variation in thermal biology of the lizard *Microlophus atacamensis* (Squamata: Tropiduridae). *Journal of Thermal Biology* 33(3): 141-148.
- SEPÚLVEDA M, P SABAT, WP PORTER & JM FARIÑA (2014) One Solution for Two Challenges: The lizard *Microlophus atacamensis* avoids overheating by foraging in intertidal shores. *PLoS One.* 9(5): e97735.
- TRONCOSO-PALACIOS J & V ESCOBAR-GIMPEL (2020) On the taxonomy of the desert lizard *Liolaemus stolzmanni* (Steindachner, 1891): A third point of view (Squamata: Liolaemidae). *Zootaxa* 4763(1): 138-144.
- TRONCOSO-PALACIOS J (2018) Restricción de la localidad tipo de *Microlophus tarapacensis* (Donoso-Barros, 1966) (Squamata: Tropiduridae). *Cuadernos de Herpetología* 32(2): 123-127.
- TRONCOSO-PALACIOS J, D ESQUERRÉ, FA URRA, HA DÍAZ, C CASTRO-PASTENE & MS RUIZ. (2018a). The True Identity of the New World Iguanid Lizard *Liolaemus chillanensis* Müller and Hellmich 1932 (Iguania: Liolaemidae) and Description of a New Species in the *Liolaemus elongatus* Group. *Zoological Studies* 57: 22.

TRONCOSO-PALACIOS J, F FERRI-YÁÑEZ, A LASPIUR & C AGUILAR (2018b) An updated phylogeny and morphological study of the *Phymaturus vociferator* clade (Iguania: Liolaemidae). *Zootaxa* 4441 (3): 447–466.

TRONCOSO-PALACIOS J, M RUIZ DE GAMBOA, R LANGSTROTH, JC ORTIZ & A LABRA (2019) Without a body of evidence and peer review, taxonomic changes in Liolaemidae and Tropicuridae (Squamata) must be rejected. *Zookeys* 813: 39-54.

VALLADARES-FAÚNDEZ P, R ETHERIDGE & CS ABDALA (2018) Resurrection and redescription of *Liolaemus reichei*, proposal of a neotype to stabilize its taxonomy. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 89: 393-401.

VELOSO A & J NAVARRO (1988) Lista sistemática y distribución geográfica de anfibios y reptiles de Chile. *Museo Regionale di Scienze Naturali Bollettino* 6(2): 481-539.

VENZAL JM, S NAVAS, D GONZÁLEZ-ACUÑA, AJ MANGOLD, S MUÑOZ-LEAL, P LADO & AA GUGLIELMONE (2013) A new species of *Ornithodoros* (Acari: Argasidae), parasite of *Microlophus* spp. (Reptilia: Tropicuridae) from northern Chile. *Ticks and Tick-borne Diseases* 4(1-2): 128-32.

VICTORIANO P, F TORRES-PÉREZ, JC ORTIZ, LE PARRA, I NORTHLAND & J CAPETILLO (2003) Variación aloenzimática y parentesco evolutivo en especies de *Microlophus* del grupo "peruvianus" (Squamata: Tropicuridae). *Revista chilena de historia natural* 76(1): 65-78.

VIDAL M & A LABRA (2008) *Herpetología de Chile*. Science Verlag, Santiago, Chile. 593 pp.

VIDAL M & JC ORTIZ (2004) Análisis osteológico en dos especies de *Microlophus* (Sauria, Tropicuridae) de la costa chileno-peruana. *Gayana* 68(1): 9-19.

VIDAL M, H DÍAZ-PÁEZ, J TRONCOSO-PALACIOS, FA URRA & D ESQUERRÉ (2013) Lista actualizada de las especies de Anfibios y Reptiles descritas para Chile. <http://www.herpetologiadechile.cl/index.html>

VIDAL M, JC ORTIZ & A LABRA (2002). Sexual and age differences in ecological variables of the lizard *Microlophus atacamensis* (Tropicuridae) from northern Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 75: 283-292.

VIDAL M, JC ORTIZ, G ESCOBAR & F TORRES-PÉREZ (2017) Identidad taxonómica de *Microlophus heterolepis* (Wiegmann, 1835) y *Microlophus yanezi* (Ortiz, 1980): Dos buenas especies del desierto interior de Chile y Perú. *Gayana* 81(2): 100-110.

Recibido: Abril 2020

Aceptado: Octubre 2020

Publicado: Diciembre 2020

Editor en jefe: Damien Esquerré

Editor asociado: César Aguilar